

X 6

Województwo Mazowieckie

3
Ludwik...
ul. Piłsudskiego 4
00-100 Warszawa
12. 6. 1971



Łódź Rejonowy dla m.st. Warszawy
II Wydział Cywilny

20000

Twój Adam Gessler, ul. Sępczyska 27 m 21
00-100 Warszawa, reprezentować może
ścis. Henryka Kowalczyka z siedzibą adresową
nr 19, ul. Piłsudskiego 44A, 00-470 Warszawa

Porozumienie: Katarzyna Kapidrowska,
ul. P. S. Piłsudskiego 10A m 22, 00-740 Warszawa

Katarzyna Kapidrowska
am. z. 22. 6. 11

Prace o własności

- 1. o nabyciu własności powoda i w jego imieniu w imieniu powoda
- 2. o nabyciu własności powodnej Katarzyny Kapidrowskiej oraz o wyzwaleniu własności i zastawu (o) przez reprezentację i zastawienie najnowszym w domu restauracyjnym "Pod Krowczykiem" przy ul. Łysackiego Skarbu Kłosa 21/21a i o oddaniu tych nieruchomości w posiadanie powoda - Adamowi Gesslerowi,
- 3. o przeprowadzeniu rozprawy także pod nadzorem sądu,
- 4. o uzyskaniu od powodnej na rzecz powoda kosztów procesu.

Uzasadnienie

Powód, Adam Gessler, w dniu 18 marca 1971r. zawarł z PCC "Stara Warszawa" w Warszawie umowę najmu lokalu użytkowego przy ul. Łysackiego Skarbu Kłosa nr 21/21a, składającego się z 22 pomieszczeń o łącznej powierzchni ogólnej 1219,63 m kw.

D o w d że kopia umowy najmu.

Wobec tego umowy było koniecznością wyznaczenia przez powoda dochodzącego do niego najmu przedmiotowego lokalu, ogólnego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, II Wydział Cywilny. W lokalu tym jest prowadzona przez warzawską restaurację "Pod Krowczykiem".

Cożby pomieszczeń wynajmujących powoda najmuje powoda, Katarzyna Kapidrowska na potrzeby galerii dzieł sztuki.

W 21 pkt 5 umowy najmu strony uzgodniły, że najemca będzie zobowiązany do umożliwienia funkcjonowania galerii Katarzyny Kapidrowskiej, łączny funkcjonowania tej galerii w restauracji "Pod Krowczykiem".

powód z pozwana mieli skradliw w drodze odrębnego ustrasznienia. Pozwana nie honorowała jednak praw powoda do sporowego lokala, wymagalnych z umowy najmu i nie sprobaowała przedstawianych jej przez powoda propozycji, określających zasady funkcjonowania galerii w domu restauracji w oparciu "Pod Krokodylami".

D o w d d: kopia pisma Urzędu Rejonowego do pozwanej z dnia 13 marca 197r. oraz z dn. 30 kwietnia 197r.

Wobec braku skutecznego pozwanej w dniu 1.07.197r. postępowania wymagalnego z umowy, sporządzone zostało szkice do umowy najmu, w którym uwzględniono tę umowę w ten sposób, że w §1 pkt 3 określono "treść dotyczącą przygotowania najemcy do uruchomienia funkcjonowania galerii p. "Katarzyni zaprzykrzenia".

D o w d d: kopia szkicu do umowy najmu.

Powód bierze najemcą całego lokala użytkowego w tym i pomieszczeń najnowszych-przez pozwana, w celu ich do sporządzenia tych pomieszczeń, gdyż pozwana najnowca je ten tytułu prawnego.

D o w d d: kopia pisma powoda do pozwanej oraz kopia pisma powoda do Urzędu Rejonowego.

Skłama najnowca przez pozwana sporach pomieszczeń uciążliwych powodzi przeprowadzenia ich zostało oraz realizację programu tworzącego się domu restauracyjnego "Pod Krokodylami". I tego powodu powód ponosi wymierne straty materialne. Powód mastrzege motywował doświadczenia obywatelskiego od pozwanej .

Wobec tego powoda oświadcza wycofanie sporach pomieszczeń oraz jest na przepłacone art. 690 k.s.

Skłama:

1. umowa najmu.

2. kopia pisma do pozwanej z dn. 19.07.71 oraz 14.07.197r.

3. kopia szkicu do umowy najmu.

4. kopia pisma powoda do pozwanej oraz do Urzędu Rejonowego.

5. uciążliwych.

6. kopia pisma z odwołaniem.