

efh X:3

Warszawa dn. 12.111.2002 r.

Do Sądu Okręgowego  
Wydział I Cywilny w Warszawie

Adv. Przemysław Kłosiewicz, Kancelaria Indywidualna  
ul. Walsów 19 m. 2, 00-882 Warszawa, pełnomocnika  
Katarzyny Napiórkowskiej

Termin rozprawy:  
18.111.2002 r.  
godz. 10 s. 467

w sprawie Nr. I C. 285/92  
p-ko Adamowi Gesslerowi i Gainie Warszawa - Cen+run

P i s m o p r o c e s o w e

Wobec orzeczonej prawomocnie eksmisji pozwanego Adama Gesslera z lokalu przy ul. Rynek Słarski 21/21a w Warszawie /k. 151-odw./ oraz przywrócenia powódce Katarzynie Napiórkowskiej posiadania lokalu Galerii Słarski Współczesnej o pow. 96 m<sup>2</sup> przy ul. Rynek Słarski 15/21 i wprowadzenia przez Komornika Sądowego powódki w posiadanie tego lokalu /k. 237-238 ak. /, wydanie wyroku w niniejszej sprawie w stosunku do pozwanego ad. Adama Gesslera stało się zbędne.

Katarzyna Napiórkowska cofa w związku z tym pozw w stosunku do pozwanego ad. 1/ Adama Gesslera i na podstawie art. 355 § 1 kpc wnosi o:

umorzenie postępowania w stosunku do Adama Gesslera, pozwanego ad. 1/, w sprawie niniejszej.

Żal: odpisy nin. pisma

Adwokat  
*[Signature]*

## POSTANOWIENIE

x 3  
ODPIS

Dnia 18 marca 2002r. r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO. Krystyna Radalińska-Urbanik

Lawnicy/Sędziowie<sup>1)</sup>

Prokurent

po rozpoznaniu w dniu 18 marca 2002r. r w Warszawie

przy udziale<sup>2)</sup> w posiadzeniu niejawnymsprawy z powództwa ~~z wniosku~~ z wniosku ~~Adama Gesslera~~ Katarzyny Napierkowskiprzeciwko ~~Adamowi Gesslerowi~~ Gaiwie Warszawa-Centrum, Adamowi Gesslerowi

o ustalenie

postanawia: wobec cofnięcia pozwu ze zrzeczeniem się roszczenia uworzył  
postępowanie w stosunku do pozwanego Adama Gesslera.

## UZASADNIENIE

Pełnomocnik powódki w piśmie procesowym cofnął pozw. Na rozprawie  
z dnia 18.03.2002r. zrzekł się roszczenia w stosunku do pozwanego Adama Gesslera.  
Uzasadniał to faktem, że powódka weszła w posiadanie lokalu Galerii Sztuki  
Współczesnej na skutek wprowadzenia przez Komornika, zaś Adam Gessler nie ma  
tytułu prawnego do lokalu przy Rynku Starego Miasta 21/23a wobec prawomocnie  
orzeczonej ekscisji.

Z tych względów Sąd uznał cofnięcie pozwu za dopuszczalne, tym bardziej

<sup>1)</sup> Sygn. akt<sup>2)</sup> Post. S. Proszynska-Syda-ogilna